

Uitspraak van 26 juli 2019

Lar nr. AUA201902151

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

UITSPRAAK

op het verzoek in de zin van artikel 54 van de
Landsverordening administratieve rechtspraak (Lar) van:

Luis Anibal VILLEGAS HERNANDEZ,

wonend in Aruba, te Savaneta 254-G,

VERZOEKER,

procederend in persoon,

gericht tegen:

De MINISTER VAN JUSTITIE, VEILIGHEID EN INTEGRATIE,

zetelend in Aruba,

VERWEERDER,

gemachtigde: mr. M. van Wilgen (Dimas).

PROCESVERLOOP

Bij beschikking van 19 november 2015, met kenmerk CRV-5001063087-9, heeft verweerder de aanvraag van verzoeker om een verblijfsvergunning om een opleiding te volgen en zonder toestemming om in dienstverband werkzaamheden te verrichten, afgewezen. Bij beslissing van 8 september 2016 is het daartegen gerichte bezwaar, ongegrond verklaard.

Op 11 maart 2019 heeft verzoeker – na een tijdlang met werknemers van de Dimas gecorrespondeerd te hebben, op hun aanraden – onder indiening van de originele restitutiebrief, waarmee hij de door hem op 5 juni 2015 betaalde leges gerestitueerd kon krijgen, bij de Dimas verzocht om herziening van bovenvermelde afwijzende beschikking.

Tegen het uitblijven van een beslissing op dit verzoek heeft verzoeker op 26 juni 2019 bezwaar gemaakt.

Op diezelfde datum heeft verzoeker bij dit gerecht een verzoekschrift ex artikel 54 van de Lar ingediend.

Het verzoek is behandeld ter zitting van 24 juli 2019, waar verzoeker in persoon is verschenen en verweerder is vertegenwoordigd door de gemachtigde voornoemd.

OVERWEGINGEN

1. Ingevolge artikel 54, eerste lid, van de Lar, kan, indien krachtens deze landsverordening een bezwaar- of beroepschrift aanhangig is, de indiener daarvan aan het gerecht verzoeken om de bestreden beschikking onderscheidenlijk beslissing op het bezwaarschrift te schorsen op grond, dat de uitvoering daarvan voor betrokkene een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering daarvan te dienen belang.

2. Verzoeker heeft zich op het standpunt gesteld dat het uitblijven van een herziening van de afgewezen vergunningsaanvraag, althans een beslissing op zijn herzieningsaanvraag in strijd is met het vertrouwensbeginsel. Ter onderbouwing hiervan heeft hij aangevoerd dat de Dimas al vanaf de hoorzitting bij de bezwaaradviescommissie ondubbelzinnige toezeggingen heeft gedaan om de afwijzende beschikking met betrekking tot zijn negende vergunningsaanvraag te herzien. Die aanvraag is immers ten onrechte afgewezen. In verband daarmee werd verzoeker door de directeur van de Dimas verzocht om het origineel van de restitutiebrief van 19 november 2015, weer in te leveren, wat hij op 11 maart 2019 heeft gedaan. Hij wordt benadeeld door het uitblijven van de verzochte herziening, nu vanwege de afwijzende beslissing voor hem een "verblijfsgat" is ontstaan die aan zijn naturalisatie in de weg staat, aldus verzoeker. Hij verzoekt schorsing van de fictief afwijzende beschikking op zijn herzieningsaanvraag, en dat het gerecht bij wijze van voorlopige voorziening zal bepalen dat hij wordt behandeld als ware hij in het bezit van de (negende) vergunning geldig van 11 juni 2015 tot 21 juni 2016, het een en ander met oplegging van een dwangsom.

3. In dit geval is het volgende gebleken.

3.1 Verzoeker, geboren op 19 augustus 1994 in Venezuela, staat vanaf 7 oktober 2003 onafgebroken in het Bevolkingsregister van Aruba ingeschreven.

3.2 Bij beschikking van 19 november 2015 is zijn negende aanvraag om een vergunning tot tijdelijk verblijf, afgewezen.

3.3 De Bezwaaradviescommissie LAR heeft in haar advies van 28 juni 2016 op het tegen die beschikking gericht bezwaar, het volgende overwogen:

(...)

Conform het bepaalde in voornoemde toelatingsbeleid en beleidsinstructie komt de bezwaarde in aanmerking voor een vergunning tot tijdelijk verblijf – onder garantie van zijn biologische moeder – als hij kan aantonen dat hij niet meer dan 20 uur per week werkt/heeft gewerkt en eveneens kan aantonen dat hij ingeschreven staat aan een erkende onderwijsinstelling.

Bezwaarde heeft naar het oordeel van de commissie voldoende aannemelijk gemaakt dat hij thans niet werkt en ten onrechte ingeschreven staat of heeft gestaan in de registers van de SVB. Aan het eerste vereiste wordt aldus voldaan. Voor het overige voldoet bezwaarde echter niet aan de vereiste dat bezwaarde een bewijs van inschrijving over het lopende schooljaar moet overleggen. Gelet hierop is de commissie van oordeel dat het bezwaarschrift ongegrond moet worden verklaard.

Ten overvloede merkt de commissie op dat indien bezwaarde een bewijs van inschrijving over het lopende studiejaar overlegt, het bestuursorgaan alsnog tegemoet kan komen aan het verzoek van bezwaarde. (...)

3.4 Bij beslissing van 8 september 2016 is het bezwaarschrift ongegrond verklaard.

3.5 Hierna is op 12 september 2016 aan verzoeker een vergunning tot tijdelijk verblijf verleend (nr. 50010663087/10), die geldig was van 21 juni 2016 tot 21 juni 2017.

3.6 Bij brief van 11 september 2015 heeft de Directeur van de Academie voor Beeldende Kunst en Vormgeving Aruba verklaard, dat verzoeker staat ingeschreven aan de Academie voor de vooropleiding 2015-2016.

Bij brief van 20 maart 2017 heeft die directeur verklaard, dat verzoeker als student staat ingeschreven voor het studiejaar 2016-2017.

Bij brief van 18 oktober 2017 heeft de adjunct-directeur van de Stichting Avond Onderwijs Aruba verklaard, dat verzoeker voor het schooljaar 2017-2018 staat ingeschreven voor het VWO.

3.7 Op 5 maart 2018 heeft verzoeker een verzoek om naturalisatie ingediend.

3.8 Bij beschikking van 6 februari 2019 is het verzoek om naturalisatie afgewezen, onder andere omdat verzoeker niet voldoet aan de vereiste dat hij twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van het verzoek onafgebroken toelating in het Koninkrijk heeft gehad. Dit in verband met de afgewezen negende vergunningsaanvraag. Verzoeker heeft hiertegen bezwaar gemaakt, en verwacht eendaags een beslissing op zijn bezwaar.

4. Namens verweerder is ter zitting aangevoerd dat het om technische redenen moeilijk is om alsnog dan wel op korte termijn aan verzoeker een vergunning voor bedoelde periode van 11 juni 2015 tot 21 juni 2016 af te geven, maar dat de Dimas bereid is schriftelijk te verklaren dat verzoeker in genoemde periode wordt geacht toegelaten te zijn geweest.

5. Gelet hierop zal de voorzieningenrechter verweerder in de gelegenheid stellen om bedoelde schriftelijke verklaring, die, naar de voorzieningenrechter mag aannemen, als ambtsbericht voor de IND heeft te gelden, op te maken en in het geding te brengen. Aan verweerder zal daartoe een korte termijn van vier weken worden gegeven.

6. Iedere verdere beslissing zal worden aangehouden.

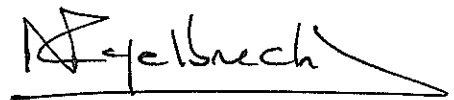

BESLISSING

De rechter in dit gerecht:

- stelt verweerder in de gelegenheid om op uiterlijk **maandag 26 augustus 2019 om 8.30 uur** de ter zitting toegezegde verklaring, inhoudende dat verzoeker in de periode 11 juni 2015 tot 21 juni 2016 wordt geacht toegelaten te zijn geweest, over te leggen,

- houdt iedere verdere beslissing aan.

Deze beslissing is gegeven door mr. N.K. Engelbrecht, rechter in dit gerecht, en werd uitgesproken ter openbare terechtzitting van 26 juli 2019 in aanwezigheid van de griffier.



Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.